

1 **Ata da reunião da Comissão Própria de Avaliação, realizada em 04 de dezembro de**
2 **2012, sala de reuniões do Núcleo de Concursos da UFPR – Campus I Agrárias.** Aos
3 quatro dias do mês de dezembro de 2012, às quatorze horas, na Sala de Reuniões do
4 Núcleo de Concursos, reuniu-se a Comissão Própria de Avaliação da Universidade
5 Federal do Paraná, os Representantes Setoriais e o Sr. Pesquisador Institucional. Foram
6 registradas as presenças dos seguintes membros: Prof.^a Maria Aparecida Zehnpfennig
7 Zanetti, Presidente, Salette Aparecida Franco Miyake, Secretária, Prof. Robson Tadeu
8 Bolzon, Paulo Cesar Nauaiack, Luisa Fanes, Mauricio Roberto Nascimento Martins, o
9 Pesquisador Institucional, Sr. Aldemir Junglos, e dos seguintes Representantes Setoriais:
10 Prof. Volmir Wilhelm, Setor de Tecnologia; Prof.^a Maria José Foltran, Setor de Guimarães
11 Humanas, Letras e Artes; Sr. Roberto Proçak; Setor de Ciências Agrárias; Sra. Maria
12 Simone U. S. Amadeu; Representando a Sra. Ligia Setenareski, Sistema de Bibliotecas;
13 Prof. Paulo Guimarães, Setor de Ciências Exatas; Prof. Paulo C. L. Krelling, Setor de
14 Ciências da Terra; Prof.^a Maria Celia Barbosa Aires, Setor de Educação; Prof. Fabiano
15 Bendhack, Centro de Estudos do Mar (CEM); Prof.^a Miriam E. M. Angelucci, Pró-Reitoria
16 de Assistência Estudantil; e a Prof.^a Luci R. Panka Archegas, Setor de Educação
17 Profissional e Tecnológica. Justificou a ausência a Prof.^a Maria Teresa Carneiro Soares. A
18 Presidente abriu a sessão dando as boas vindas aos Representantes Setoriais,
19 apresentou a nova composição da Comissão Central e solicitou aos representantes que
20 se apresentassem. Em seguida, abordou o item principal da pauta desta sessão: A
21 apresentação dos resultados da pesquisa realizada em maio de 2012 aos
22 Representantes Setoriais, também comentou sobre o início dos trabalhos de
23 sistematização destas informações e sobre a redação do Relatório de Autoavaliação
24 2012, que deve ser postado ao Ministério da Educação (MEC) em março de 2013.
25 Posteriormente, passou a palavra ao Sr. Aldemir Junglos que deu início a apresentação
26 explicando as características do trabalho de Pesquisador Institucional. Abordou as
27 características do Censo da Educação Superior, a Plataforma PingÍfes, a Plataforma E-
28 MEC, a revalidação de diplomas, e o funcionamento do Sistema Nacional de Avaliação
29 do Ensino Superior (SINAES), abordou brevemente os objetivos do SINAES, a aplicação
30 do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e sua função, a utilização
31 do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM), a Avaliação Externa das Instituições de
32 Educação Superior para (re) credenciamento, avaliação de cursos para reconhecimento
33 e as informações que compõe o cálculo do Conceito Preliminar de Curso (CPC) e o
34 Índice Geral de Cursos (IGC). Citou as características da autoavaliação e explicou como
35 esta fase está articulada com as atividades do Pesquisador Institucional. Após, fez
36 referência as Dez Dimensões de acordo com as Diretrizes estabelecidas pelo SINAES:
37 Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Missão, Políticas de Ensino, Pesquisa e

38 Extensão, Responsabilidade Social, Comunicação com a Sociedade, Políticas de Pessoal,
39 Organização e Gestão, Infraestrutura, Planejamento e Avaliação, Políticas de
40 Atendimento ao Estudante e Sustentabilidade Financeira. Prosseguindo com a
41 apresentação explicou como foi efetuada na base de dados a divisão destas Dimensões
42 com foco em perspectivas. Repassou o instrumento de pesquisa para lembrar aos
43 presentes de que forma foi efetuada o trabalho de análise fatorial que resultou no
44 questionário aplicado em 2012. Explicou a escala utilizada, esclareceu que a
45 amostragem requerida mínima era de 600 respondentes e a amostragem alcançada
46 chegou a 3.600 considerando os segmentos: alunos, docentes, técnicos e sociedade
47 civil. Explicou que é possível a estratificação por curso, unidade administrativa e
48 segmento. Abordou que a questão aberta obteve 1.800 respostas dentre as 3.600
49 pessoas que responderam a pesquisa, e informou como está sendo feito mapeamento
50 de palavras-chaves para identificar os principais assuntos abordados e as respectivas
51 amostragens. Apresentou, brevemente, a base de dados em planilha eletrônica
52 mencionando médias, notas e amostragem por unidade administrativa, curso,
53 segmento, e também a média geral da instituição. Retomando a questão aberta expôs
54 alguns resultados já mapeados por ele e sua equipe para dar conhecimento aos
55 presentes sobre os principais tópicos que foram aludidos: infraestrutura geral,
56 burocracia, número de vagas dos cursos e insuficiência de vagas nos estacionamentos
57 da UFPR. Fez um breve relato sobre os resultados quanto a avaliação do instrumento de
58 pesquisa aplicado. Sequencialmente, retornou a base de dados para o entendimento
59 das informações que permitem a análise de perfil do respondente, cujos dados
60 particulares tais como: nome e CPF foram excluídos no início da análise e tabulação dos
61 dados, sendo considerados para fins de identificação do perfil: seguimentos (aluno,
62 técnico, docente, público externo), unidade administrativa, cargo e curso. A
63 apresentação prosseguiu com a exposição de gráficos que demonstram os resultados
64 em porcentagens quanto ao nível de satisfação/insatisfação, por público e geral da
65 instituição, referente às seguintes questões: opções e número de vagas cursos de
66 graduação, pós-graduação, e número de vagas dos cursos noturnos; gestão de resíduos
67 e recursos naturais; infraestrutura; serviços e acervo das bibliotecas; conhecimento sobre
68 o PDI; quantidade e qualidade dos laboratórios; conhecimento do Projeto Pedagógico
69 do Curso; estímulo à participação voluntária em atividades complementares; instalações
70 físicas; instalações físicas quanto às condições de acesso e uso por portadores de
71 necessidades especiais; assistência hospitalar; e a avaliação da gestão dos
72 coordenadores de curso. Terminada a apresentação foi demonstrada pelos
73 representantes presentes a intenção de conhecer os resultados dos seus respectivos
74 Setores, e, para tanto, solicitaram que estas informações sejam futuramente

75 disponibilizadas para os próprios Representantes, Direções e Coordenadores de Curso
76 para que possam abrir discussão sobre suas dificuldades e sucessos. Neste sentido, a
77 Presidente explicou que tão logo estejam findados os trabalhos de sistematização do
78 relatório de 2012, a CPA Central planeja iniciar este ciclo de diálogo com os Setores e
79 que esta demanda foi abordada em reunião realizada pela Comissão em 06 de
80 novembro p.p. .E , ainda, sobre este tópico a Presidente comentou sobre a necessidade
81 de participação Setorial na construção de novo questionário a ser aplicado a
82 comunidade acadêmica em 2013, contudo, ressaltou que antecedendo esta chamada
83 serão apresentados os resultados aos Representantes, Gestores e Coordenadores. O
84 Pesquisador Institucional contribuiu com este assunto explicando que é possível,
85 futuramente, uma avaliação mais detalhada por curso, cujo questionário deve ser
86 construído a partir de participação coletiva, comentou sobre os benefícios desta
87 abordagem para melhoria dos cursos citando como exemplo de aplicação a Acreditação
88 Internacional do Curso de Agronomia, ocorrida em outubro de 2012, e do Curso de
89 Medicina Veterinária, a ser agendada. Além disso, tendo em vista o conhecimento dos
90 resultados setoriais o Prof. Fabiano Bendhack solicitou o desmembramento dos dados
91 do Centro de Estudos do Mar do Setor de Ciências da Terra, com objetivo de que o CEM
92 possa ter um visão completa de seus próprios resultados, foi acordado que a solicitação
93 será atendida. A Presidente retomou a questão da Pesquisa 2013 solicitando que os
94 Representantes opinassem sobre a definição de uma data específica para sua aplicação,
95 e sugeriu o primeiro semestre letivo. Assim que foram ouvidas as sugestões dos
96 presentes, e considerando que o segundo semestre contempla uma série de eventos na
97 UFPR, o Prof. Robson Bolzon citou que o melhor período é o mês de maio, tendo em
98 vista o término do ano letivo ter sido modificado em virtude dos movimentos grevistas
99 em 2012. Contribuindo com a discussão sobre a próxima pesquisa com relação a
100 participação dos públicos, o membro Paulo Naiuack sugeriu que se inicie um
101 relacionamento mais próximo da CPA e seus Representantes com as associações,
102 instituições e conselhos que se relacionam com a UFPR, com vistas a incentivar a
103 melhorar a divulgação e a participação deste público. Esta questão também foi
104 levantada em relação aos egressos da instituição, cuja participação é dificultada pela
105 falta de contato com ex-alunos, em cooperação com esta pendência, o membro
106 Mauricio Martins informou aos presentes que está em elaboração o Portal do Egresso
107 pela Pró-Reitoria de Graduação, o que irá contribuir com o alcance deste objetivo.
108 Concluídos estes tópicos, a Presidente informou aos presentes que o Setor Litoral
109 demonstrou-se interessado em constituir uma Comissão Interna, e informou que esta é
110 uma possibilidade aberta aos demais Setores lembrando, porém, que caso o Setor
111 prefira ter uma Comissão Interna ao invés de um Representante que faça a interlocução

112 com a Comissão Central, deve atentar para participação de todos os seguimentos
113 conforme disposto nas Normas Complementares de Funcionamento da CPA.
114 Encerrando a sessão, a Presidente lembrou que na abertura desta comentou sobre o
115 início dos trabalhos de sistematização dos resultados da pesquisa em relatório a ser
116 postado MEC, e convidou os Representantes, dentro da possibilidade de suas agendas,
117 a contribuírem na redação do documento informando que as reuniões de trabalho
118 serão realizadas sempre às quintas-feiras, no período da tarde, em local a ser definido e
119 comunicado com antecedência, ficando o primeiro encontro agendado para o dia 06 de
120 dezembro p.v, na Sala de Reuniões do Núcleo de Concursos. Terminada a sessão e nada
121 mais havendo a tratar, a Presidente agradeceu a presença de todos e eu, Salette
122 Aparecida Franco Miyake, Secretária Executiva, lavrei a presente ata.